



## Análisis de procesos políticos y de democratización en la historia reciente

Nombre: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**Objetivo de aprendizaje:** Analizar diversas perspectivas historiográficas sobre cambios recientes en la sociedad chilena y su impacto a nivel local considerando procesos de democratización tales como el fortalecimiento de la sociedad civil y el respeto a los derechos humanos.

### Parte 1°

Lee el texto N°1 y posteriormente observa el siguiente video realizado por la Comisión Europea, para conmemorar la caída del muro de Berlín del siguiente link:

<https://www.youtube.com/watch?v=nVx3Z2ErOUw&list=PLJmEREKFYU8VXDhrRXEXgNeoeATWry1J&index=2&t=0s>

Terminada la lectura del texto N°1 y luego de observar el video, responde las siguientes preguntas:

- 1.- ¿Por qué en el video se afirma que “ha nacido una nueva Europa”?
- 2.- ¿Cómo se reconfigura el mapa de Europa a partir de los cambios políticos que se dan a fines de la década de 1980?
- 3.- ¿Qué nuevas fuerzas políticas surgen en este periodo?
- 4.- ¿Qué elementos de continuidad y cambio puedes identificar?

### Parte N°2

Analiza una fuente que te permita relacionar los hechos políticos con los procesos de democratización. Se sugiere el siguiente extracto del libro de *Samuel P. Huntington, La tercera ola. Democratización a finales del siglo XX* (texto N°2). Posteriormente completa la siguiente tabla para analizar la información del texto:

¿Cómo se define la democratización?	
¿Qué implicancias tiene?	
¿Qué tipos de causas participan en el proceso de democratización?	
¿Qué causas específicas se identifican para que el autor llama la “tercera ola” de democratización?	
¿Cómo se da el proceso de democratización?	

## Texto N°1

Los años setenta y ochenta vieron, en comparación con las dos décadas previas, los cambios más extensos de la Europa post-bélica. El sistema de Estado resultante presentaba un sorprendente grado de convergencia, sin paralelo en la historia: para 1991, la democracia liberal y la economía mixta se habían convertido en la norma en casi toda Europa. Las características más sobresalientes de este período pueden compendiarse en el concepto de clausura, de “fin de una era”.

[...] Para junio de 1988, había llegado a la conclusión de que sólo una radical redefinición de la democracia soviética podía despabilar el sistema. Anunció elecciones libres a un renovado parlamento. Esta decisión selló el destino de la perestroika. El sistema ya no podía ser reformado. Las elecciones de marzo de 1989 dieron como resultado una multiplicidad de centros de poder, tanto en la propia Rusia, donde Boris Yeltsin se erigió como principal rival de Gorbachov, como en el resto de las repúblicas soviéticas, donde antiguos comunistas se reciclaron como demócratas y/o nacionalistas.

[...] Para entonces, el comunismo se había derrumbado en casi toda Europa Central y del Este. En Hungría se legalizaron los partidos políticos en enero de 1989. En abril le tocó el turno a Solidaridad, que ganó todos los escaños menos uno en el nuevo senado polaco (aunque con muy poca participación). En mayo, el escritor disidente checo Václav Havel fue liberado; más tarde se convirtió en el primer presidente post-comunista. En septiembre se abrió la frontera entre Hungría y Austria, lo que permitió a los alemanes del este alcanzar la Alemania Occidental a través de Austria. No siendo ya una barrera efectiva, el Muro de Berlín cayó en noviembre, abriendo camino a la reunificación de Alemania en noviembre de 1990. Para finales de 1989, el llamado Telón de Acero había sido demolido. Era el fin del poder comunista.

La Europa Occidental observaba perpleja el desarrollo de los acontecimientos. La «guerra» entre el Este y el Oeste se había mantenido siempre “fría”; Occidente la había ganado sin disparar un solo tiro. Alemania emergió como el país dominante de la nueva Europa gracias a su tamaño, riqueza y posición geográfica. El canciller alemán, Helmut Kohl, se apresuró a tranquilizar a sus aliados occidentales. Alemania no se aprovecharía de su nuevo poder. No marcharía sola. El destino del país estaba indisolublemente unido al de la Comunidad Europea. La integración se desarrolló entonces con un nuevo sentido de urgencia. Los países miembros firmaron el 7 de febrero de 1992 el Tratado de Maastricht, cuyo objeto era la cohesión económica y social por medio del establecimiento de una unión económica y monetaria.

*Donald Sassoon, “Política”, en Historia de Europa Oxford: Europa desde 1945.*

## Texto N°2

Una ola de democratización es un conjunto de transiciones de un régimen no democrático a otro democrático, que ocurren en un determinado periodo de tiempo y que superan significativamente a las transiciones en dirección opuesta durante ese mismo periodo. Una ola también implica habitualmente la liberalización o la democratización parcial en sistemas políticos que no se convierten por completo en democráticos. [...] No todas las transiciones hacia la democracia ocurren durante olas democráticas. La historia es una mezcla de cosas, y los cambios políticos no pueden encerrarse en clasificaciones históricas absolutas. La historia tampoco es unidireccional.

[...] En el nivel más simple, la democratización implica: (1) el fin de un régimen autoritario, (2) el establecimiento de un régimen democrático y (3) la consolidación del régimen democrático. Causas diferentes y contradictorias pueden ser responsables de cada una de estas tres etapas.

[...] Las causas de la democratización difieren sustancialmente de un lugar a otro y de un momento a otro, La multiplicidad de las teorías y la diversidad de las experiencias sugieren la probable validez de las siguientes proposiciones:

(1) No resulta suficiente un solo factor para explicar el desarrollo de la democracia en todos los países o en un solo país.

- (2) No es necesario un solo factor para el desarrollo de la democracia en todos los países.
- (3) En cada país, la democratización es el resultado de una combinación de causas.
- (4) La combinación de causas que produce la democracia varía de un país a otro.
- (5) Generalmente, la combinación de causas responsables de una ola de democratización difiere de la causa de otras olas.
- (6) Las causas responsables del cambio inicial de régimen en una ola de democratización es probable que difieran del último cambio de régimen en aquella ola.
- [...] Por lo tanto, las causas de la democratización son variadas, y su significación a través del tiempo también parece variar considerablemente.

[...] Parece que son cinco los cambios que han desempeñado papeles significativos en la producción de las transiciones de la tercera ola, en los países donde ocurrieron y cuando ocurrieron:

- (1) Los profundos problemas de legitimación de los sistemas autoritarios en un mundo donde los valores democráticos eran ampliamente aceptados; la dependencia de aquellos regímenes de la legitimación de su desempeño y el debilitamiento de esa legitimidad por derrotas militares, problemas económicos y la crisis del petróleo de 1973-74 y 1978-79.
- (2) El crecimiento económico mundial sin precedentes de los años setenta, que elevó los niveles de vida, acrecentó la educación y expansión de modo notable de las clases medias urbanas en muchos países.
- (3) Los sorprendentes cambios en la doctrina y en las actividades de la Iglesia Católica, manifiestos en el Concilio Vaticano Segundo, en 1963-65, y la transformación de las iglesias nacionales, de una postura de defensoras del statu quo a otra de oposición al autoritarismo y defensoras de reformas sociales, económicas y políticas.
- (4) Cambios en las políticas de los actores externos, que incluye a fines de los años sesenta la actitud de la Comunidad Europea respecto de la ampliación de sus miembros, el importante desplazamiento de las políticas de Estados Unidos, a comienzos de 1974, hacia la promoción de derechos humanos y la democracia en otros países, y el notorio cambio de Gorbachov a fines de los años ochenta en la política soviética en relación con el mantenimiento del imperio soviético.
- (5) "El efecto bola de nieve", o efecto demostración, apoyado por los nuevos medios internacionales de comunicación, de las primeras transiciones a la democracia en la tercera ola, que estimuló y proveyó de modelos para esfuerzos consecuentes de cambio de régimen en otros países.

[...] ¿Cómo se hicieron las democracias? Se hicieron por medio de los métodos democráticos; no había otro camino. Se hicieron negociaciones, compromisos y acuerdos. Se hicieron a través de manifestaciones, campañas y elecciones, y la resolución pacífica de diferencias. Las hicieron los líderes políticos en los gobiernos y en la oposición, los que tuvieron el coraje tanto de subvertir el sistema como de subordinar los intereses inmediatos de sus seguidores a las necesidades a largo plazo de la democracia. Las hicieron los líderes políticos, tanto del gobierno como de la oposición, que resistieron la provocación a la violencia de la oposición radical y de los conservadores del gobierno. Las hicieron los líderes del gobierno y de la oposición que tuvieron el buen criterio de reconocer que en política nadie tiene el monopolio de la verdad o de la virtud. Compromisos, elecciones y no violencia fueron la tónica de la tercera ola de democratizaciones.

*Samuel P. Huntington, La tercera ola. Democratización a finales del siglo XX.*